Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №121

Приложение к рабочей программе по учебному предмету « ЛИТЕРАТУРА»
уровень ООО

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ЛИТЕРАТУРЕ (9класс)

2024

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Задания составлены в соответствии с изученными темами и с учетом требований ФГОС к знаниям и умениям обучающихся 9 классов.

КИМы составлены с учетом возрастных особенностей учащихся.

Материалы пособия помогут осуществить систематический индивидуальный и групповой контроль знаний при проверке домашних заданий и закреплении полученных знаний на уроках; пригодятся при составлении заданий для олимпиад и конкурсов по русскому языку, подготовке к ОГЭ в 9 классе в качестве повторения пройденного материала

На выполнение заданий отводится 40-45 минут.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания знаний учащихся с помощью тестов.

Отметка «5» (отлично) ставится, если верные ответы составляют 91%-100% от общего количества вопросов.

Отметка «4» (хорошо) может быть поставлена, если верные ответы составляют 90% - 76 % от общего количества вопросов.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если работа содержит 60%-75% правильных ответов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если работа содержит менее 30%-59%правильных ответов.

Отметка «1» (очень плохо) ставится, если работа содержит менее 30% правильных ответов.

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства речи** являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель **точности речи** - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

Выразительность речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Основные критерии оценки за сочинение

отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2.Фактические ошибки отсутствуют. 3.Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.	Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

	В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.	
«4»	1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1.В работе допущены существенные отклонения. 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк.,или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл.- 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, или 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7 грамматических ошибок

ПРИМЕЧАНИЯ

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинения на один балл.

2. Если объём сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки…», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ В ФОРМАТЕ ОГЭ

Система оценивания заданий, требующих развернутого ответа на вопрос

Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания связного ответа объёмом

2–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли обучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, **фактические ошибки отсутствуют**
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ **допущено одна-две фактические ошибки**
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена[1], И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 6

6 баллов – «5», 5 баллов – «4», 4-3 балла - «3»

Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний обучающийся может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли эобучающийся может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
	1. Сопоставление произведений
2	Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения **поверхностно, формально**[2] сопоставлены в заданном направлении анализа
0	**Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
	2. Привлечение текста произведения для аргументации
4	Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
3	Для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
2	Для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена**, ИЛИ текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущено **две** фактические ошибки
1	Для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,** ИЛИ авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки

0	Для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ **искажена** авторская позиция **двух** произведений, И/ИЛИ допущено **четыре** или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 8

8 баллов «5»
7-6 баллов «4»
5-4 балла «3»

Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В инструкции к заданию указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать не меньше двух произведений». В зависимости от формулировки темы участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлеченных лирических произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**

2	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, допущено **одна-две** фактические ошибки
1	Для аргументации **текст привлекается на уровне общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется **пересказом** текста, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено **четыре** или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий

4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 13

12 -13 баллов – «5»
9 -11 баллов – «4»
8-6 баллов – «3»
0-5 баллов –«2»

КОНТРОЛЬНО_ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Контрольная работа №1
«От древнерусской литературы до литературы первой четверти XIX века»

Выбрать одну из тем сочинений и написать его.

1. «В чем актуальность произведения «Слово о полку Игореве» в наши дни? »
2. «Романтические мотивы в балладах В.А. Жуковского (На примере одной из баллад по Вашему выбору)»
3. «Какие нравственные ценности я извлек(-ла) из повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»?
4. «Каковы сильные и слабые стороны характера Чацкого?»
5. «Против чего протестует Чацкий?»
6. «Почему поэзия Пушкина актуальна и в наши дни?»

Контрольная работа №2
«Литература середины XIX века»
По произведениям Пушкина («Евгений Онегин»), Лермонтова («Герой нашего времени»), Гоголя (Мертвые души»)

Выполняется часть I или часть II по выбору обучающихся.

Часть I

1 вариант

Просмотрите предложенные для анализа тексты (варианты 1, 2).

Выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.

Вариант 1. Прочитайте данный **эпизод** и выполните задания 1.1.1.–1.1.4.

Запишите номера заданий 1.1.1 и 1.1.3 и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на каждый вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (можно обращаться и к другим эпизодам этого же произведения).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Запишите номер задания 1.1.4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений), аргументируйте свои суждения, опираясь на оба текста (можно обращаться и к другим эпизодам этих же произведений), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

<u>Пример контрольной работы №2</u>

Выполняется часть I или часть II по выбору обучающихся.

Часть I

1 вариант

Просмотрите предложенные для анализа тексты (варианты 1, 2).

Выберите вариант, который Вы будете выполнять. Оценивается выполнение только ОДНОГО варианта части 1.

Вариант 1. Прочитайте **эпизод встречи Печорина и Веры из романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»** (запись в журнале Печорина от 16 мая) со слов «Сегодня я встал поздно…» до слов «…радости забываются, а печали никогда» и выполните задания 1.1.1.–1.1.4.

Запишите номера заданий 1.1.1 и 1.1.3 и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на каждый вопрос.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (можно обращаться и к другим эпизодам этого же произведения).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

1.1.1. Каково психологическое состояние Печорина в этом эпизоде?

1.1.2. Какими способами его показывает автор?

1.1.3. Как с душевными переживаниями героя связан пейзаж?

Запишите номер задания 1.1.4.

Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений), аргументируйте свои суждения, опираясь на оба текста (можно обращаться и к другим эпизодам этих же произведений), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

1.1.4. Сравните фрагмент записи из журнала Печорина с фрагментом из рассказа И. А. Бунина «Тёмные аллеи» со слов «Приезжий сбросил на лавку шинель…» до слов «…а любовь — другое дело». Что общего в описании встречи двух любящих людей

после долгой разлуки?

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 256233904371995990837526139856067300059550830095

Владелец Гунба Елена Германовна

Действителен С 06.11.2025 по 06.11.2026