

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя  
общеобразовательная школа №121

Приложение к рабочей программе по учебному предмету «Литература»  
уровень СОО

КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ЛИТЕРАТУРЕ (11 КЛАСС)

г. Екатеринбург, 2024

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**Контрольная сочинение №1 по литературе 1 половины 20 века**

**Предмет:** Литература

**Класс:** 11

Напиши сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького». Для работы над сочинением нужно хорошо ориентироваться в ключевых произведениях каждого писателя – пьесах «Вишневый сад» и «На дне».

Во вступлении порассуждай: что такое будущее? С чем обычно связаны мысли о будущем в жизни людей (планы, надежды, мечты, вера)? Подумай, какими характеристиками в целом человек может наделять слово «будущее».

Один из критиков писал: «Главное невидимое действующее лицо в чеховских пьесах, как и во многих других его произведениях, – беспощадно уходящее время». Анализируя будущее в пьесе «Вишневый сад», задумайся: из чего складывается ощущение времени в пьесе, какие знаки указывают на ход времени? Время разных персонажей пьесы измеряется Чеховым по-разному: какие точки отсчета времени имеют Раневская, Лопахин, Фирс, Аня, Гаев? Какие указания на будущее время присутствуют в пьесе? В какие эмоциональные оттенки окрашены ожидания героев?

Переходя к пьесе М. Горького, ответь на вопросы: есть ли будущее у «бывших людей»? Какое оно? М. Горький изображает дно жизни и дно души: а есть ли у его героев шанс оттолкнуться от дна? «Утрата надежд вызвала смерть его души», - сказал Горький о судьбе Актера. Как тему будущего раскрывает финальная сцена пьесы? Как тему будущего можно проинтерпретировать в знаменитых строках, прочитанных Актером: «Господа! Если к правде святой / Мир дорогу найти не умеет, – / Честь безумцу, который навеет / Человечеству сон золотой!»?

Сделай вывод: есть ли планы, надежды, мечты у героев пьес А.П. Чехова и М. Горького? Какое будущее ждет миры пьес драматургов?

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

### **Структура КИМ**

Сочинение по пьесам А.П. Чехова и М. Горького соответствует содержательному разделу «Художественный мир русской драматургии начала XX века».

Учащимся предлагается написать сочинение на тему «Будущее в пьесах А.П. Чехова и М. Горького».

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

### Критерии оценивания сочинения

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ <b>допущены три фактические ошибки</b>

<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Сопоставление произведений</b>	
<b>2</b>	Произведения <b>убедительно</b> сопоставлены в направлении, заданном темой сочинения
<b>1</b>	Произведения <b>поверхностно, формально</b> сопоставлены в заданном направлении анализа
<b>0</b>	<b>Не проведено сопоставления</b> произведений в заданном направлении анализа
<b>4. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>5. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, <b>НО</b> внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, <b>НО</b> есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>6. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки

<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<i>Максимальный балл за сочинение – 16</i>	

### Таблица перевода первичного балла в отметку

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 5	6 - 8	9 - 12	13 - 16

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

#### **Критерии оценивания сочинения в соответствии с Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.
-----	--

#### *Примечания.*

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

## **Контрольная сочинение №2 по произведениям ВОВ**

### **Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 10 класса по литературе определялись спецификой предмета в соответствии с указанным в п. 2 нормативным документом. Намеченный во ФГОС среднего общего образования компетентностный подход отразился в содержании работы. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа и интерпретации художественного текста; создавать связный письменный текст на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

### **Структура КИМ**

Сочинение по произведениям ВОВ

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы – 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

### **Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
<b>2. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий

<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<i>Максимальный балл за сочинение – 14</i>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.



В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.
«1»	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

Задание

Дорогой друг!

Напиши сочинение на следующую тему: «Произведения Великой Отечественной войны, раскрывающие глубину великой трагедии».

Данная тема – повод для глубоких размышлений о философской стороне произведений художественной литературы.

В сочинении порассуждай: что помогает, а что мешает человеку в стать счастливым человеком? Согласен ли ты лично с таким определением счастья?

Сочинение является домашним. На работу с черновиком нужно выделить примерно 2 часа. Объем твоего сочинения – 2 – 2,5 страницы, это примерно 250-350 слов, но не менее 200 слов.

Помни, что каждая часть работы должна соответствовать теме. Раскрой тему сочинения полно и многосторонне. Для аргументации обязательно нужно привлекать текст на уровне анализа важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей. Используй теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Высказывание должно быть логичным и соответствовать нормам речи.

Искренне желаем тебе вдохновенного, творческого труда!

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Сочинение

**Предмет:** Литература

**Класс:** 11

### Методика работы над сочинением Работа

над сочинением делится на 3 этапа:

- Накопление материала.

Наблюдения, экскурсии, походы, прогулки, рассматривание картин, просмотр фильмов, спектаклей, чтение литературы.

- Отбор и систематизация материала.

Беседа, обсуждение, выделение существенного, составление плана, отдельные записи, подготовка лексики и т.д.

- Словесное, речевое оформление сочинения.

Составление самого текста, его запись, совершенствование, исправление ошибок самими учащимися, проверка.

Таким образом, урок написания сочинения – своего рода итог проделанной работы.

Первый и второй этапы выходят за рамки написания сочинения. Возможно предварительное составление плана сочинения. Подготовительная работа до написания сочинения даёт возможность на уроке организовать более глубокую работу над текстом, его совершенствование.

Методика проведения урока включает:

1. Сообщение темы и задач предстоящего сочинения.

На данном этапе необходимо вызвать интерес, восстановить мотивы, желание выразить свои мысли, создать хорошее настроение.

2. Беседа с целью упорядочения или накопления материала.

Необходимо активизировать всех учащихся, восстановить в памяти накопленный материал или обеспечить его получение.

3. Составление плана или его уточнение.

4. Речевая подготовка текста.

Составление отдельных словосочетаний, предложений или отдельных фрагментов текста по вопросам учителя. Лучшие варианты можно записать на доске в качестве опоры.

Устное составление, рассказывание и обсуждение вариантов текста.

Коллективное или индивидуальное (1 – 2 ученика), учитель может в качестве образца предъявить своё сочинение.

5. Орфографическая подготовка.

Запись на доске и орфографический разбор отдельных слов. Особое внимание уделяется словам на изучаемое правило.

6. Самостоятельное написание сочинения.

Самопроверка.

7. Совершенствование написанного текста, исправление ошибок.

### 1. Система оценивания сочинения

Основные критерии оценки за сочинение:

Оценка	Содержание и речь
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме
	2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов

Перечень проверяемых предметных результатов

<u>Код</u>	<u>Проверяемые элементы содержания</u>	
1.2	Художественный образ	
1.4	Литературные роды и жанры	
1.6	Форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, образ автора, автор-повествователь, литературный герой	
1.7	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении	